



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind completarea
Legii nr.1/2011 privind educația națională**

Analizând **propunerea legislativă privind completarea Legii nr.1/2011 privind educația națională**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx6 din 2.02.2012,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea alin.(3) al art.215 din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, prezentul proiect de lege se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că între Expunerea de motive, foarte sumar redactată, și conținutul proiectului există contradicții, astfel că nu poate fi identificată cu claritate intenția inițiatorilor. Într-adevăr, deși potrivit Expunerii de motive „Deținerea funcțiilor de rector sau **prorector sunt incompatibile cu funcțiile de conducere din cadrul unor formațiuni politice ...**”, aspecte care sunt însă reglementate de art.215 **alin.(4)**, fără ca reglementarea să includă și

funcția de prorector, proiectul vizează abrogarea **alin.(3)** al art.215, care prevede că „Persoanele care ocupă o funcție de conducere sau de demnitate publică nu pot exercita funcția de rector pe perioada îndeplinirii mandatului”.

Mai mult, motivarea invocată de inițiatori, și anume faptul că „persoanele în cauză nu pot exercita nici una dintre cele două funcții deținute la nivelul cerut”, este în contradicție cu soluția de abrogare a respectivului text, deoarece, prin această măsură, cele două funcții **vor putea fi deținute**, nemaexistând incompatibilitate între ele, în timp ce, în prezent, potrivit normelor legale în vigoare, cele două funcții **nu pot fi deținute** de aceeași persoană. Sub acest aspect, abrogarea propusă nu se justifică.

În plus, finalul Expunerii de motive și titlul proiectului se referă la **completarea** Legii nr.1/2011, și nu la abrogarea unui element structural al acesteia.

Față de cele de mai sus, este necesar a se clarifica ceea ce se dorește a se reglementa, în sensul identificării textului care trebuie modificat sau abrogat și reformulării corespunzătoare a proiectului și a Expunerii de motive, care trebuie să fie în concordanță cu soluția legislativă propusă.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 32/10.02.2012

Legea educației naționale

- 1 promulgată prin D. nr. 3/2011 M. Of. nr. 18/10 ian. 2011
 Decret pentru promulgarea Legii educației naționale
- 2 modificări prin L. nr. 166/2011 M. Of. nr. 709/7 oct. 2011 *modifică art. 247 lit. f), art. 250 lit. h);
 introduce lit. d_1) la art. 247*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011
- 3 modificări prin L. nr. 283/2011 M. Of. nr. 887/14 dec. 2011 *prorogă termenul de la art. 361 alin. (3)
 lit. g) până la 1 ianuarie 2013;
 până la 31 dec. 2012 nu se acordă
 cupoanele sociale prevăzute la art. 27 alin.
 (6);
 până la începutul anului școlar 2012-
 2013 nu se acordă finanțarea de bază prev
 ăzută la art. 101 alin. (2)*
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar